**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-01 от 21 июня 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-03/23 в отношении адвоката**

**С.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-03/23,

**УСТАНОВИЛ:**

15.02.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката С.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования - …..

Как указывается в представлении, адвокат нарушает правила поведения адвокатов в сети «Интернет», в частности, при публикации ряда видеороликов с участием адвоката.

15.02.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

10.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1091 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

18.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

28.02.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката С.А.С. нарушения пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» во взаимосвязи с пунктами 1.3., 2.2.1, 2.3.1 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденных Советом ФПА РФ 28.09.2016 г. (прот. № 7), п. 1 ст. 4 КПЭА, что выразилось в опубликовании адвокатом в сети «Интернет» видеоролика «…..».

10.05.2023г. от адвоката поступило заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии.

23.05.2023г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства по состоянию здоровья (с приложением медицинских документов).

25.05.2023г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

25.05.2023г. Совет решением № 09/25-01 отложил рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии, настаивал на исследовании спорных аудио-видеоматериалов, подтвердил факт их удаления из социальных сетей.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия пришла к обоснованным выводам о том, что действия адвоката не согласуются с установленными требованиями, предъявляемыми к поведению адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Адресованные неопределённому кругу лиц материалы, фактически информирующие о способах уклонения от надлежащего исполнения существующих гражданских обязательств, провоцируют деликтные и даже преступные практики в обществе. Совет отмечает, что отдельные рекомендации подталкивают к фальсификации доказательств при рассмотрении гражданских споров. В силу п.1 ст.10 КПЭА адвокат не может быть источником сведений, подталкивающих граждан к противоправному поведению, равно как и к социальной безответственности.

Совет также отмечает допущенные адвокатом неприемлемые оценочные суждения и бездоказательные утверждения, дискредитирующие систему правосудия и профессионально-нравственный облик лиц, осуществляющих судебную власть.

Отдельно Совет констатирует, что публичные утверждения адвоката относительно прохождения дел в судебных инстанциях и формирования судебной практики являются недобросовестными и вводящими непрофессиональную аудиторию в заблуждение, создавая неоправданные ожидания относительно априорных перспектив рассмотрения любых дел в Верховном Суде Российской Федерации.

В рамках установленной федеральным законом компетенции дисциплинарных органов адвокатской палаты субъекта РФ Совет находит установленные квалификационной комиссией нарушения серьёзными и умышленными, дискредитирующими адвокатское сообщество в целом.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» во взаимосвязи с пунктами 1.3., 2.2.1, 2.3.1 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденных Советом ФПА РФ 28.09.2016 г. (прот. № 7), п. 1 ст. 4 КПЭА, что выразилось в опубликовании адвокатом в сети «Интернет» видеоролика «…..».
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката С.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов